



## **INFOSTAT – Commission SFE**

*Compte-rendu de la réunion du 19 Mai 2011.*

### **Participants :**

Christophe de GASPERI (LFB)  
Anne GAUDILLAT (GSK)  
Marie-Laure MORIZOT (Daïchi-Sankyo)  
Arnaud PIERROT (BAYER SANTE)  
Guilaine CLUNY (GSK)

### **I – Panorama des outils informatiques utilisés par les chargés d'études**

La récolte des données est maintenant terminée. Les données sont recueillies et synthétisées dans un tableau Excel.

La réunion avait pour objectif de travailler sur l'exploration des données recueillies, et définir un plan d'analyse. > Le plan d'analyse est en annexe

Observation sur les réponses :

La question relative au 'Drag & Drop' a visiblement été mal comprise  
Action > on retire la variable de l'analyse

Compte-tenu du travail à fournir pour produire un rapport, il a été décidé de recourir à une aide extérieure pour produire les analyses et le rapport de l'étude. Tous les membres de la commission présents sont d'accord pour confier le projet à Stéphane BOUCHARENC.

Action > Arnaud PIERROT adressera une demande de budget au bureau de l'association.

### **II – Divers**

#### **Enquête « CAM vs Promotrack » :**

Le périmètre de la donnée MG soulève une question : « Pour les MG Exercice ce libéral = 'VILLE' ou 'VILLE + MIXTE' » ?

Action > La réponse est '**MIXTE**'. Nous enverrons un email aux adhérents de INFOSTAT pour préciser la réponse.

**Enquête « CAM vs Promotrack » :**

Plusieurs chargés d'études se plaignent du manque de cohérence entre les codes 'Point de vente' de la base « One key » et de la base « GERS ». L'intégration du GERS dans le groupe CEGEDIM devrait permettre à CEGEDIM de régler ce problème.

Action > Christophe de GASPERI qui a déjà évoqué le problème avec CEGEDIM, relancera le sujet au nom de l'association NFOSTAT.

**III –Plan d'analyse : voir Annexe**